

**Сводная информация  
о результатах оценки качества управления бюджетным процессом в  
сельских поселениях Камышловского муниципального района за 2011 год**

В соответствии с Постановлением Главы муниципального образования Камышловский муниципальный район от 11.10.2011 № 692 «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга и оценки качества управления бюджетным процессом сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район» и в целях реализации пункта 12 Плана мероприятий по реализации Программы муниципального образования Камышловский муниципальный район по повышению эффективности расходов местного бюджета на период до 2012 года, утвержденного постановлением Главы муниципального образования Камышловский муниципальный район от 25.11.2011 № 860, проведены мониторинг и оценка качества управления бюджетным процессом в сельских поселениях муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2011 год (далее – мониторинг).

Мониторинг проведен по всем 5 сельским поселениям муниципального образования Камышловский муниципальный район по 6 индикаторам, утвержденным вышеназванным постановлением, по следующим направлениям:

- 1) бюджетное планирование;
- 2) исполнение бюджета;
- 3) управление муниципальным долгом;
- 4) оказание муниципальных услуг;
- 5) прозрачность бюджетного процесса;
- 6) соблюдение бюджетного законодательства.

Таким образом, исходя из 5-балльной системы оценки качества управления бюджетным процессом, максимально возможное количество баллов составляет 145. По результатам мониторинга данного показателя не достигло ни одно сельское поселение района.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена муниципальным образованием за качество управления бюджетным процессом, равна 5 баллам. Как видно из рисунка 1 все поселения в 2011 году сработали на тройку. Наибольшую рейтинговую оценку получило «Обуховское сельское поселение» – 3,54 балла.

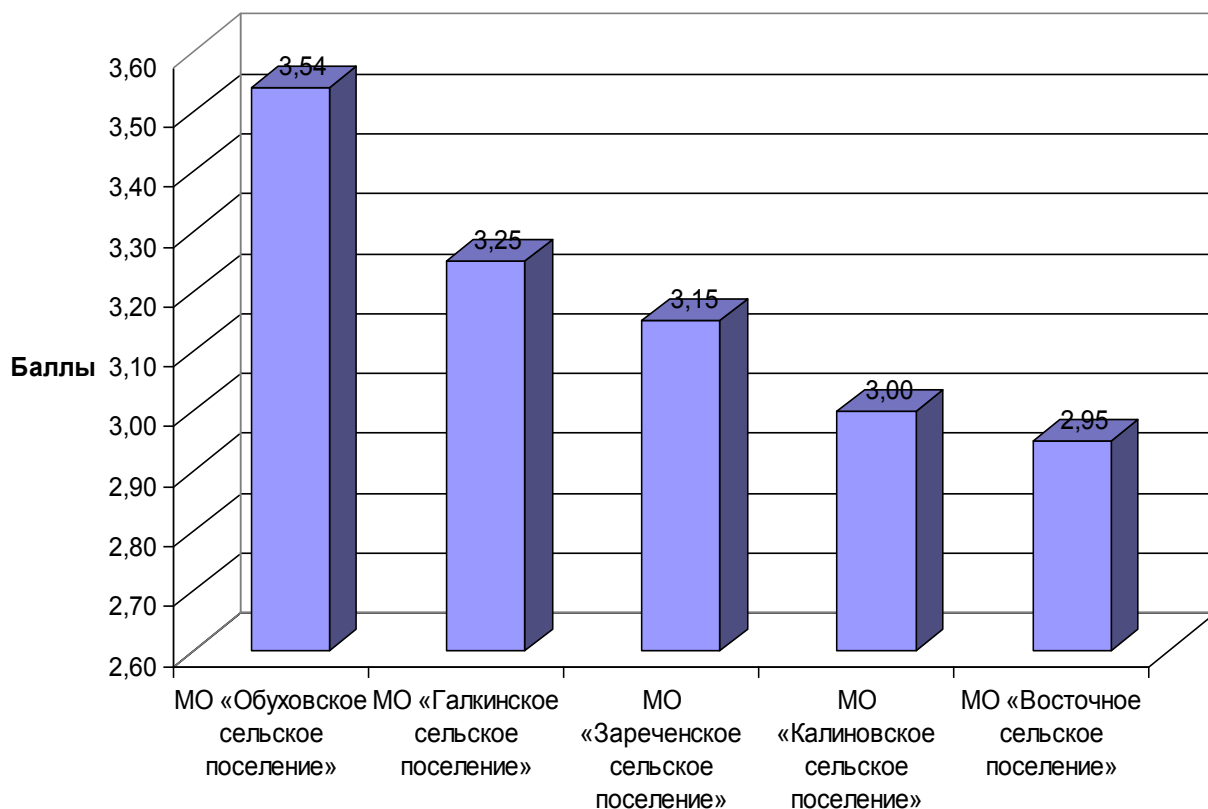


Рисунок 1 – Результаты оценки качества управления бюджетным процессом сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2011 год

Результаты оценки качества по другим муниципальным образованиям в порядке убывания характеризуются следующими данными:

Муниципальные образования	Баллы
МО «Обуховское сельское поселение»	3,54
МО «Галкинское сельское поселение»	3,25
МО «Зареченское сельское поселение»	3,15
МО «Калиновское сельское поселение»	3,00
МО «Восточное сельское поселение»	2,95

## Информация по индикаторам

### I. Бюджетное планирование

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество бюджетного планирования составляет - 30 баллов. По результатам мониторинга данного показателя не достигло ни одно сельское поселение района.

Как видно из рисунка 2 оценка работы сельских поселений находится в диапазоне 2,17-3,5 баллов. Наибольшую рейтинговую оценку получило «Обуховское сельское поселение» – 3,5 балла, наименьшую получило «Восточное сельское поселение» – 2,17 балла.

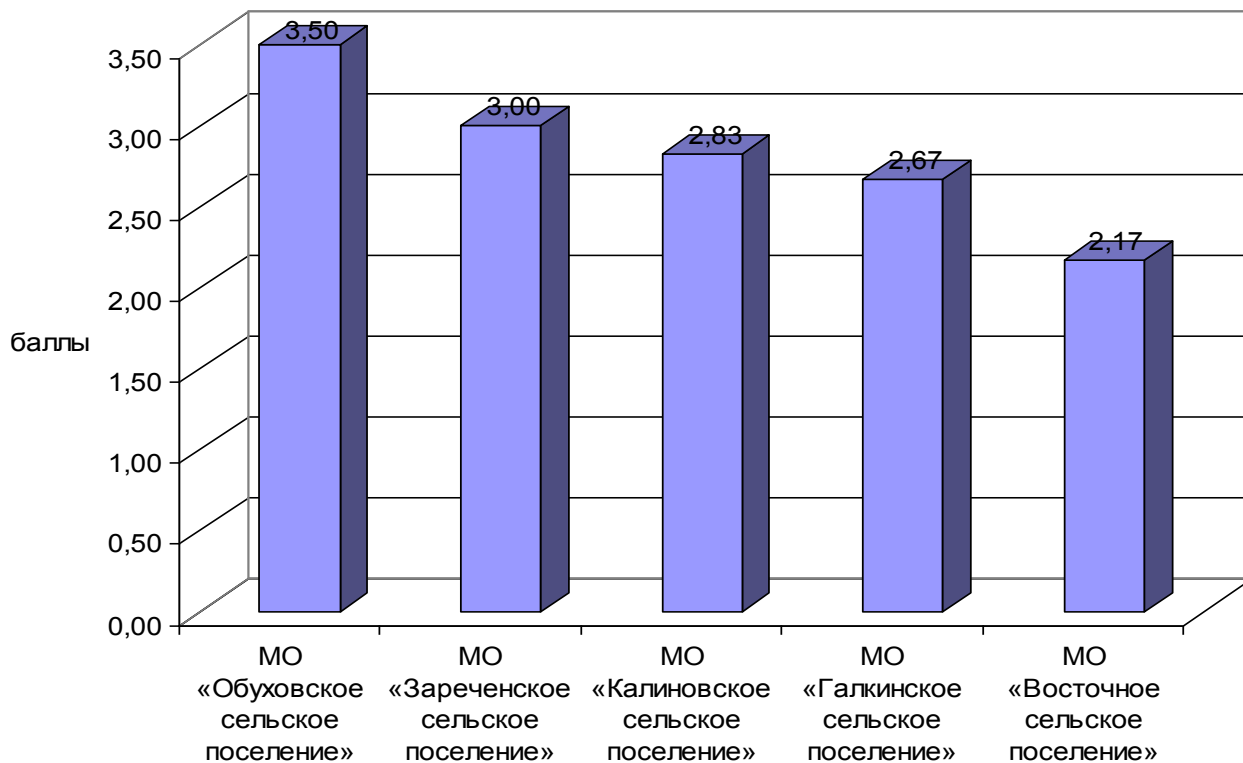


Рисунок 2 – Результаты оценки качества бюджетного планирования сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2011 год

Из чего сложились оценки сельских поселений на рисунке 2 можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1, 2 к данной информации.

**Индикатор 1.1.** «Удельный вес расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках программ, в общем объеме расходов бюджета (за исключением расходов, осуществляемых за счет субвенций, субсидий, иных межбюджетных трансфертов из районного бюджета)».

В последнее время переход на программно-целевой метод планирования и исполнения бюджетов является одним из самых значимых показателей, характеризующих качество организации бюджетного процесса. В рамках реализации Бюджетного послания Президента Российской Федерации одна из целей нацеленность бюджетной системы на достижение конкретных результатов путем программно-целевых принципов деятельности органов

исполнительной власти всех уровней, включая расширение их самостоятельности и усиление ответственности за принятые решения.

Вместе с тем, в муниципальных образованиях Камышловский муниципальный район данная работа остается на низком уровне, муниципальные целевые программы в 2011 году в большинстве муниципальных образованиях не принимались, либо принимались в незначительных объемах. Среди сельских поселений максимальную оценку данный индикатор получил только МО «Калиновское сельское поселение» - 1 балл. Остальные муниципальные районы, у которых доля расходов на реализацию муниципальных целевых программ в расходах без учета субвенций, субсидий, иных межбюджетных трансфертов из районного бюджета сложилась ниже 10% получили нулевые значения указанного индикатора.

Необходимо отметить, что в отдельных муниципальных образованиях удельный вес указанных расходов немного не дотянул до 10% (1 балл), это «Зареченское сельское поселение» - 8,46%.

Учитывая необходимость полного перехода к программно-целевому методу планирования, сельские поселения должны принять меры по этому важному вопросу.

**Индикатор 1.2.** «Утверждение местного бюджета на очередной финансовый год и плановый период».

Данный индикатор отражает работу сельских поселений по утверждению местных бюджетов на 3 финансовых года или только на 1 финансовый год.

По результатам мониторинга установлено, что во всех 5 сельских поселениях бюджеты утверждены на 1 год. Поэтому поселения не смогли получить максимальную оценку по данному индикатору по итогам работы в 2011 году.

В настоящее время Бюджетный Кодекс Российской Федерации предоставляет муниципальным образованиям возможность выбора между трехлетним бюджетом и среднесрочным финансовым планом. Муниципальным образованиям рекомендуется в целях улучшения финансового положения и платежеспособности осуществить мероприятия по переходу на трехлетний бюджет. Целесообразность выбора трехлетнего бюджета по сравнению с перспективным финансовым планом состоит в том, что трехлетний бюджет позволяет значительно расширить практику заключения среднесрочных контрактов, обеспечивает большую стабильность межбюджетных отношений, ориентирует бюджетный процесс на достижение необходимых результатов.

**Индикатор 1.3.** «Исполнение бюджета муниципального образования по доходам без учета безвозмездных поступлений к первоначально утвержденному уровню».

Данный индикатор характеризует правильность прогнозирования собственных доходов при формировании проектов местных бюджетов.

Мониторинг индикатора показал, что в ряде муниципальных образований при составлении проектов местных бюджетов занижаются налоговые и неналоговые доходы, в результате по отчетным данным об исполнении местных бюджетов за 2011 год этот показатель превысил первоначально утвержденный объем доходов.

Среди сельских поселений максимальную оценку данного индикатора – 5 баллов (отклонение меньше 10%) получило «Зареченское сельское поселение».

Муниципальные образования «Восточное сельское поселение» и «Калиновское сельское поселение» получили нулевое значение по данному индикатору.

В последних наблюдается снижение полученных налоговых и неналоговых доходов от первоначально утвержденного объема этих доходов.

**Индикатор 1.4.** «Наличие результатов ежегодной оценки эффективности предоставляемых (планируемых к предоставлению) налоговых льгот и ставок налогов, установленных представительными органами местного самоуправления в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом муниципального образования»

Оценка эффективности предоставляемых (планируемых к предоставлению) налоговых льгот и ставок налогов, установленных представительными органами сельских поселений в соответствии с порядком, утвержденным нормативным правовым актом сельских поселений осуществляется ежегодно всеми поселениями района, поэтому получают максимальную оценку данного индикатора – 5 баллов.

**Индикатор 1.5.** «Соотношение недополученных доходов по местным налогам в результате

действия налоговых льгот, установленных представительными органами местного самоуправления, к общему объему поступивших местных налогов»

Соотношения общего объема недополученных доходов по местным налогам в результате действия налоговых льгот, к объему доходов от местных налогов, поступивших в бюджет сельских поселений в отчетном финансовом году один из важных показателей оценки бюджетной эффективности налоговых льгот.

Среди сельских поселений эффективнее всех в данном показателе сработало «Обуховское сельское поселение» – 4 балла, однако для заключительной оценки бюджетной эффективности налоговых льгот это не единственный параметр, он рассматривается в совокупности со сравнением эффекта от предоставления налоговой льготы, рассчитываемой как прирост налоговых поступлений в бюджет сельских поселений в соответствующем финансовом периоде в связи с расширением налоговой базы по соответствующим налогам, ростом численности налогоплательщиков и иными подобными показателями, с суммой потерь бюджета сельских поселений от предоставления налоговой льготы.

**Индикатор 1.6.** «Разработка, реализация и мониторинг эффективности реализации муниципальных, ведомственных и долгосрочных целевых программ, а также наличие процедуры изменения (корректировки) или досрочного прекращения данных программ с учетом фактических результатов их реализации в соответствии с действующим нормативным правовым актом муниципального образования»

Необходимо отметить, что в сельских поселениях муниципального образования Камышловский муниципальный район работа по принятию муниципальных целевых программ находится на низком уровне. Муниципальные целевые программы в 2011 году принимались в незначительных объемах.

Можно сделать вывод, что данная работа проводится, но не на желаемом уровне.

Как показал мониторинг, нормативные правовые акты органов местного самоуправления в части разработки муниципальных программ приняты во всех сельских поселениях, при этом объем средств муниципальных, ведомственных и долгосрочных целевых программ составляет низкий уровень от объема местных бюджетов сельских поселений.

## II. Исполнение бюджета

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество исполнения бюджета составляет - 20 баллов. По результатам мониторинга данного показателя не достигло ни одно сельское поселение района.

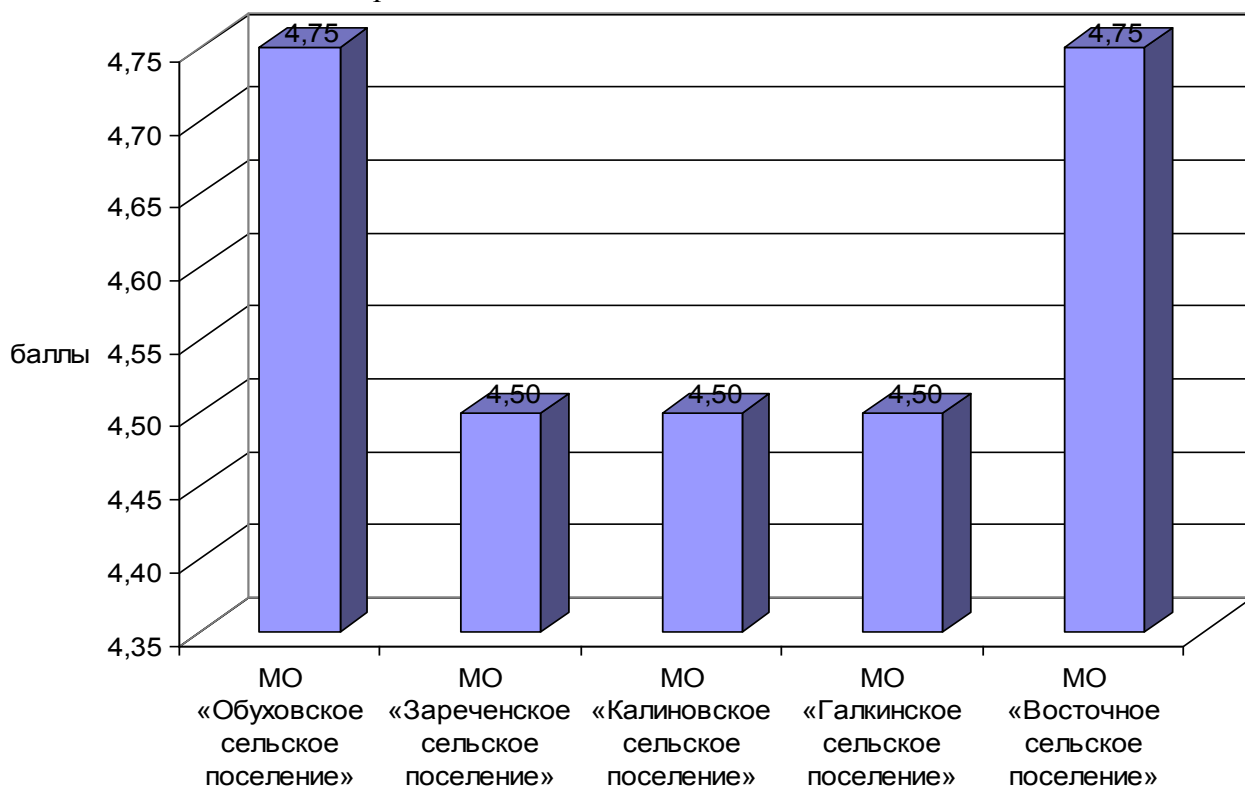


Рисунок 3 – Результаты оценки качества исполнения бюджета сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2011 год

Как видно из рисунка 3 оценка работы сельских поселений оценена на 4,50-4,75 балла. Наибольшую рейтинговую оценку получило «Обуховское сельское поселение» и «Восточное сельское поселение» – 4,75 балла, остальные сельские поселения по 4,50 балла.

Из чего сложились оценки сельских поселений на рисунке 3 можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1, 2 к данной информации.

**Индикатор 2.1.** «Отношение объема просроченной кредиторской задолженности муниципального образования к объему расходов бюджета муниципального образования».

Вопрос, связанный с управлением кредиторской задолженностью находится на постоянном контроле. Мониторинг данного индикатора показал, что практически во всех муниципальных образованиях данная работа находится на должном уровне.

Во всех сельских поселениях по состоянию на 1 января 2012 года просроченная кредиторская задолженность отсутствует. Поэтому все они получили от 5 баллов по данному индикатору.

**Индикатор 2.2.** «Объем просроченной кредиторской задолженности по выплате заработной платы работникам бюджетной сферы».

По данному индикатору все 5 сельских поселений Камышловского района получили максимальную оценку, так как просроченная кредиторская задолженность по заработной плате работникам бюджетной сферы на 1 января 2012 года отсутствует.

**Индикатор 2.3.** «Объем просроченной кредиторской задолженности муниципального образования по выплате пособий по социальной помощи населению».

По данному индикатору все 5 сельских поселений Камышловского района получили максимальную оценку, так как просроченная кредиторская задолженность по выплате пособий по социальной помощи населению на 1 января 2012 года отсутствует.

**Индикатор 2.4.** «Отклонение объема расходов бюджета муниципального образования в IV квартале от среднего объема расходов за I – III кварталы (без учета субвенций, субсидий, иных межбюджетных трансфертов из районного бюджета)».

От равномерности финансирования расходов местных бюджетов зависит своевременность принятия управленческих решений органами местного самоуправления в течение финансового года, в том числе по заключению договоров на выполнение работ, услуг, а также по управлению муниципальным долгом. Кроме того, при распределении бюджетных ассигнований по кварталам должна учитываться сезонность отдельных видов расходов.

Поэтому сдвиг расходных обязательств на IV квартал текущего финансового года является отрицательным показателем в организации бюджетного процесса. Наиболее оптимальным является отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднеквартального объема за I – III кварталы менее 50%.

Мониторинг этого индикатора показал, что данное отклонение в 2011 году сложилось менее 50% сложилось в следующих сельских поселениях Камышловского района:

«Восточное сельское поселение» - 10,05%:

«Обуховское сельское поселение» - 25,73%.

Перечисленные сельские поселения за этот индикатор получили по 4 балла.

Ряд сельских поселений незначительно превысили вышеназванный показатель, это муниципальные образования «Галкинское сельское поселение» - 56,50%, «Калиновское сельское поселение» - 59,84%.

Значительное отклонение расходов бюджета в IV квартале от среднеквартального объема за I – III кварталы сложилось в «Зареченском сельском поселении» - 79,00%, что свидетельствует о том, что в I-III кварталах 2011 года финансирование значительно отставало. Таким образом, сельскому поселению необходимо принять меры по обеспечению равномерного финансирования расходов местных бюджетов в течение текущего финансового года.

### **III. Управление муниципальным долгом**

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество управления долговыми обязательствами составляет - 25 баллов. По результатам мониторинга данного показателя не достигло ни одно сельское поселение района.

Как видно из рисунка 4 оценка работы сельских поселений оценена на 3,00-5,00 баллов.

Наибольшую рейтинговую оценку получило «Восточное сельское поселение» – 5,00 баллов. Данный индикатор не применим к «Галкинскому сельскому поселению», «Калиновскому сельскому поселению» в связи с отсутствием у них муниципального долга за три последних отчетных финансовых года.

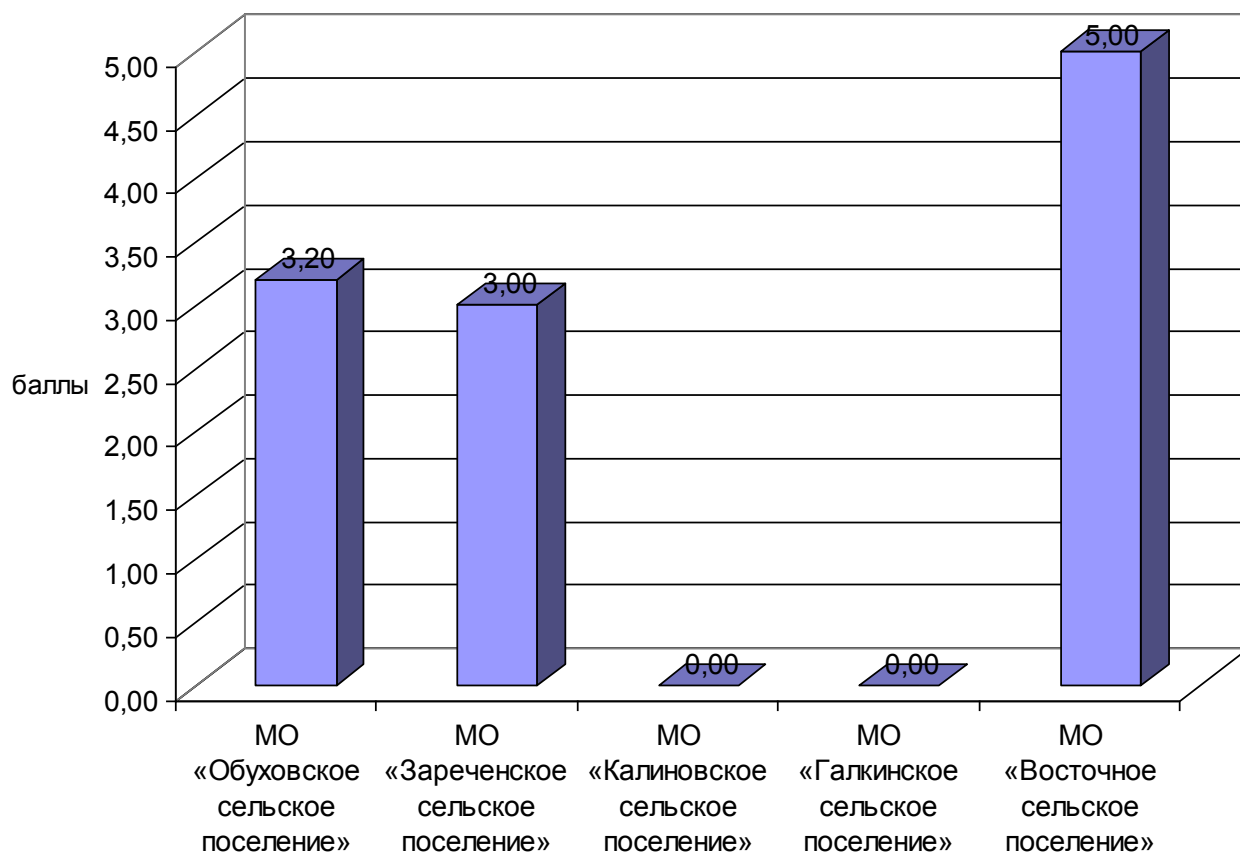


Рисунок 4 – Результаты оценки качества управления долговыми обязательствами сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2011 год

Из чего сложились оценки сельских поселений на рисунке 4 можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1, 2 к данной информации.

**Индикатор 3.1.** «Равномерность распределения во времени расходов на погашение муниципального долга за последние три года».

Значительную угрозу для платежеспособности муниципальных образований представляют риски, связанные с управлением муниципальным долгом. В целях снижения рисков неплатежеспособности рекомендуется осуществлять управление муниципальным долгом в соответствии с «Методическими рекомендациями субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям по совершенствованию системы управления государственным и муниципальным долгом», где одной из рекомендаций является - добиваться равномерности выплат по обслуживанию и погашению долга (наличие «пиков» выплат по долговым обязательствам негативно сказывается на текущей ликвидности и требует заблаговременного создания крупных резервов; равномерный график погашения и обслуживания долговых обязательств позволяет повысить финансовую стабильность и эффективность использования финансовых ресурсов при неизменном уровне долговой нагрузки).

Данный индикатор не применим к «Галкинскому сельскому поселению», «Калиновскому сельскому поселению» в связи с отсутствием у них муниципального долга за три последних отчетных финансовых года.

В остальных сельских поселениях муниципальный долг имелся в виде предоставления муниципальных гарантий, расходы на погашение муниципального долга у них за последние три года были относительно равномерно распределены во времени, за что они получают 5 баллов по данному индикатору.

**Индикатор 3.2.** «Приемлемость уровня риска исполнения обязательств в связи с погашением муниципального долга».

В настоящее время Бюджетный Кодекс Российской Федерации предусматривает для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные п.4 ст.136 предельный объем муниципального долга не более 50% от утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений. В сельских поселениях «Зареченское сельское поселение», «Обуховское сельское поселение» долговые обязательства не превысили вышеуказанный процент, однако соблюдение бюджетного законодательства не исключает риск исполнения обязательств в связи с погашением муниципального долга, поэтому данные сельские поселения получают 4 и 5 баллов.

Данный индикатор не применим к «Восточному сельскому поселению», «Галкинскому сельскому поселению», «Калиновскому сельскому поселению» в связи с отсутствием у них долговых обязательств в 2011 году.

**Индикатор 3.3.** «Просроченная задолженность по долговым обязательствам муниципального образования».

Данный индикатор не применим к «Восточному сельскому поселению», «Галкинскому сельскому поселению», «Калиновскому сельскому поселению» в связи с отсутствием у них долговых обязательств в 2011 году.

В остальных сельских поселениях долговые обязательства были исполнены в срок, поэтому они получают высшую оценку – 5 баллов.

**Индикатор 3.4.** «Соотношение объема выплат по муниципальным гарантиям к общему объему предоставленных муниципальным образованием муниципальных гарантий».

В связи с тем, что просроченная задолженность по долговым обязательствам у муниципальных образований «Зареченское сельское поселение», «Обуховское сельское поселение» отсутствует и долговые обязательства 2011 года исполнены в срок, объем выплат по муниципальным гарантиям равен общему объему предоставленных муниципальных гарантий, поэтому они получают высшую оценку – 5 баллов.

Данный индикатор не применим к «Восточному сельскому поселению», «Галкинскому сельскому поселению», «Калиновскому сельскому поселению» в связи с отсутствием у них долговых обязательств в 2011 году.

**Индикатор 3.5.** «Уровень долговой нагрузки на местный бюджет».

В сельских поселениях «Зареченское сельское поселение», «Обуховское сельское поселение» исполнение долговых обязательств в 2011 году составило 39% и 22% соответственно от объема доходов местного бюджета (за исключением субвенций и субсидий из областного бюджета, иных межбюджетных трансфертов из района), что стало причиной долговой нагрузки на местный бюджет, поэтому они получают 0 баллов.

Данный индикатор не применим к «Восточному сельскому поселению», «Галкинскому сельскому поселению», «Калиновскому сельскому поселению» в связи с отсутствием у них долговых обязательств в 2011 году.

#### **IV. Оказание муниципальных услуг**

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество оказания муниципальных услуг составляет - 10 баллов. По результатам мониторинга данного показателя достигли все сельское поселение района, их работа оценена в 5 баллов.

Из чего сложились оценки сельских поселений можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 2 к данной информации.

**Индикатор 4.1.** «Доля муниципальных учреждений, для которых устанавливается муниципальное задание».

Во всех сельских поселениях Камышловского района для тех муниципальных учреждений, которым необходимо было установить муниципальное задание, оно было установлено. Поэтому все получают высшую оценку – 5 баллов.

**Индикатор 4.2.** «Доля муниципальных услуг, для которых в утвержденных перечнях муниципальных услуг, оказываемых (выполняемых) муниципальными учреждениями, установ -

лены показатели, характеризующие качество муниципальной услуги».

Все муниципальные услуги, утвержденные в перечнях муниципальных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями сельских поселений Камышловского района характеризуют качество муниципальной услуги. Поэтому все получают высшую оценку – 5 баллов.

**Индикатор 4.3.** «Наличие муниципального правового акта, устанавливающего порядок проведения мониторинга качества управления финансами главных распорядителей бюджетных средств».

Данный индикатор не применим в 2011 году ко всем сельским поселениям Камышловского района в связи с наличием у них только одного главного распорядителя бюджетных средств.

## V. Прозрачность бюджетного процесса

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему степень прозрачности бюджетного процесса составляет - 30 баллов. По результатам мониторинга данного показателя не достигло ни одно сельское поселение района.

Как видно из рисунка 5 оценка работы сельских поселений оценена очень плохо на 1,00-1,83 баллов.

На официальных сайтах органов местного самоуправления муниципальных образований не размещаются решения о бюджете, отчеты о результатах деятельности, информация о целевых муниципальных программах и фактических результатах их реализации, ежемесячные отчеты об исполнении бюджета и т.д.

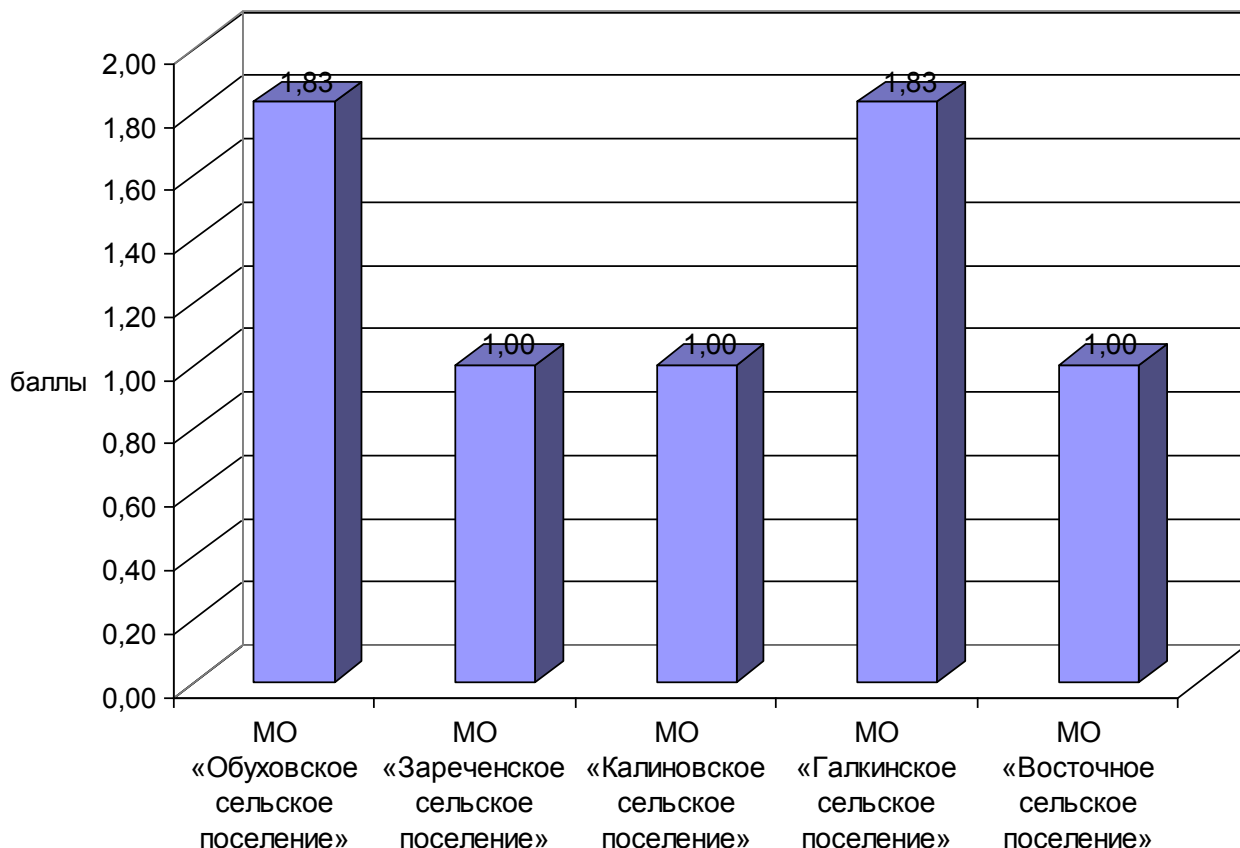


Рисунок 5 – Результаты оценки степени прозрачности бюджетного процесса сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2011 год

Из чего сложились оценки сельских поселений на рисунке 5 можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1, 2 к данной информации.

**Индикатор 5.1.** «Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования решения о бюджете и отчета о результатах деятельности муниципального образования за отчетный финансовый год».



В соответствии со статьей 5 Бюджетного кодекса Российской Федерации решение о бюджете подлежит официальному опубликованию не позднее 10 дней после его подписания в установленном порядке.

Мониторинг этого индикатора показал, что решения о местных бюджетах публикуются в муниципальных газетах, однако не размещаются в сети Интернет.

Таким образом, этот индикатор по всем муниципальным образованиям Камышловского района получил оценку – 0 баллов.

**Индикатор 5.2.** «Размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования информации о целевых муниципальных программах и фактических результатах их реализации, а также о соответствии целей и задач этих программ стратегии либо программе социально-экономического развития муниципального образования».

Мониторинг этого индикатора показал, что информация о целевых муниципальных программах и фактических результатах их реализации, а также о соответствии целей и задач этих программ стратегии либо программе социально-экономического развития муниципальных образований не размещаются в сети Интернет.

Таким образом, этот индикатор по всем муниципальным образованиям Камышловского района получил оценку – 0 баллов.

**Индикатор 5.3.** «Ежемесячное размещение на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования отчетов об исполнении бюджета муниципального образования».

Мониторинг этого индикатора показал, что ежемесячная информация об исполнении бюджета частично размещается в сети Интернет только у «Галкинского сельского поселения», поэтому они получили высшую оценку – 5 баллов.

У всех других сельских поселений Камышловского района данная информация не размещается. Таким образом, этот индикатор по 4 муниципальным образованиям Камышловского района получил оценку – 0 баллов.

**Индикатор 5.4.** «Размещение нормативных правовых актов, документов и материалов, указанных в индикаторах 1.4, 1.6, 4.3, 5.5 настоящего Приложения, на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципального образования».

Мониторинг этого индикатора показал, что все муниципальные образования не размещают принятые нормативные правовые акты в сети Интернет.

Таким образом, этот индикатор по всем муниципальным образованиям Камышловского района получил низшую оценку.

**Индикатор 5.5.** «Проведение публичных слушаний по проекту бюджета муниципального образования и проекту отчета об исполнении бюджета муниципального образования в соответствии с установленным порядком».

Необходимо отметить, что проведение публичных слушаний по обсуждению проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ не является обязательным. Тем не менее в целях обеспечения прозрачности бюджетного процесса на всех стадиях и изучения мнения населения проведение публичных слушаний является положительным моментом в работе органов местного самоуправления.

Мониторинг этого индикатора показал, что во всех муниципальных образованиях района проводятся публичные слушания по проекту решения о местном бюджете и отчетах об исполнении местных бюджетов.

Таким образом, этот индикатор по всем сельским поселениям Камышловского района получил высшую оценку – 5 баллов.

**Индикатор 5.6.** «Своевременность представления бюджетной отчетности в Финансовое управление».

Своевременно представили годовой отчет об исполнении местных бюджетов за 2011 год только одно «Обуховское сельское поселение» за что и получает высшую оценку - 5 баллов.

Все остальные нарушили сроки представления отчетов об исполнении местных бюджетов за 2011 год и получают – 0 баллов.

## VI. Соблюдение бюджетного законодательства

Максимально возможное количество баллов по индикатору, характеризующему качество соблюдения бюджетного законодательства составляет - 15 баллов. По результатам мониторинга данный показатель достигли «Обуховское сельское поселение», «Зареченское сельское поселение».

Как видно из рисунка 6 оценка работы сельских поселений оценена на 4,50-5,00 баллов.

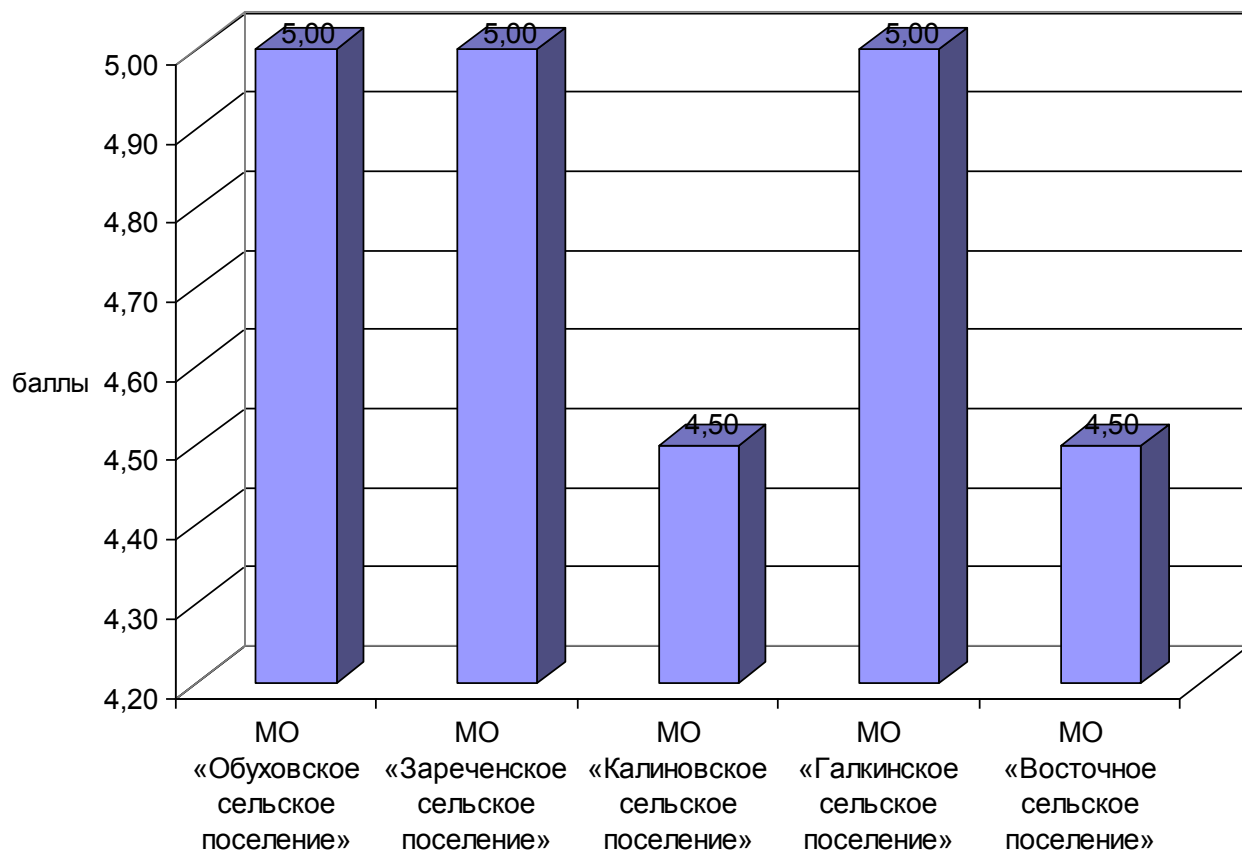


Рисунок 6 – Результаты оценки качества соблюдения бюджетного законодательства сельских поселений муниципального образования Камышловский муниципальный район за 2011 год

Из чего сложились оценки сельских поселений на рисунке 6 можно увидеть далее рассматривая каждый индикатор и в приложении 1, 2 к данной информации.

**Индикатор 6.1.** «Отношение объема муниципального долга к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году».

В настоящее время Бюджетный Кодекс Российской Федерации предусматривает для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные п.4 ст.136 предельный объем муниципального долга не более 50% от утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений. В сельских поселениях «Зареченское сельское поселение», «Обуховское сельское поселение» долговые обязательства не превысили вышеуказанный процент, поэтому они получают - 5 баллов.

Данный индикатор не применим к «Восточному сельскому поселению», «Галкинскому сельскому поселению», «Калиновскому сельскому поселению» в связи с отсутствием у них муниципального долга в 2011 году.

**Индикатор 6.2.** «Отношение объема расходов на обслуживание муниципального долга к объему расходов бюджета муниципального образования, за исключением объема расходов, которые осуществляются за счет субвенций, предоставляемых в отчетном финансовом году».

Данный индикатор не применим ко всем сельским поселениям Камышловского района в связи с отсутствием у них расходов на обслуживание муниципального долга в 2011 году.

**Индикатор 6.3.** «Отношение дефицита бюджета муниципального образования к общему годовому объему доходов бюджета муниципального образования без учета объема безвозмездных поступлений в отчетном финансовом году».

В настоящее время Бюджетный Кодекс Российской Федерации предусматривает для муниципальных образований, в отношении которых осуществляются меры, предусмотренные п.4 ст.136 дефицит бюджета не более 5% от утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений, поэтому максимальный балл получают те муниципальные образования, которые не превысили этот уровень.

Дефицит бюджета в 2011 году имелся во всех сельских поселениях Камышловского района за счет снижения остатков средств на счетах по учету средств местного бюджета, бюджетное законодательство соблюдено, поэтому все получают - 5 баллов.

**Индикатор 6.4.** «Отношение доли расходов на содержание органов местного самоуправления к установленному нормативу формирования данных расходов в отчетном финансовом году».

Превышение нормативов на содержание органов местного самоуправления в 2011 году было у всех сельских поселений Камышловского района. Самое больше превышение сложилось у «Восточного сельского поселения» на 1 034,75 тыс.руб., у «Калиновского сельского поселения» на 942,60 тыс.руб., поэтому они получают низший балл.

В других сельских поселениях Камышловского района отношение доли расходов на содержание органов местного самоуправления в налоговых и неналоговых доходах бюджета в отчетном финансовом году от доли норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления в налоговых и неналоговых доходах бюджета, рассчитанных в соответствии с Методикой расчета налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета Свердловской области, в отчетном финансовом году не превышает 1, поэтому они получают - 5 баллов.

**Индикатор 6.5.** «Выполнение условий подписанных муниципальным образованием с Министерством финансов Свердловской области соглашений о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета».

Данный индикатор не применим ко всем сельским поселениям Камышловского района в связи с отсутствием у них в 2011 году соглашений с Министерством финансов Свердловской области о мерах по повышению эффективности использования бюджетных средств и увеличению поступлений налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

Вышеописанная система мониторинга позволяет оперативно реагировать на проблемы, возникающие в сельских поселениях и принимать меры (в том числе рекомендательного характера) по их устранению. Действующий Порядок оценки качества управления бюджетным процессом позволяет повышать качество организации бюджетного процесса в сельских поселениях с учетом заданных направлений развития бюджетной системы, причем на основе соревновательного механизма, т.е. без использования средств федерального, областного, районного бюджета.

Информация о результатах анализа оценки качества управления бюджетным процессом в сельских поселениях Камышловского района за 2011 год в разрезе муниципальных образований прилагается.